

некоммерческих организациях» функций иностранного агента, в политической деятельности на территории Российской Федерации. Члены Центра наряду с правозащитной деятельностью участвуют в политической деятельности на территории РФ, участвуют в формировании общественного мнения о проводимой государством политике, что, в свою очередь, свидетельствует о политической направленности деятельности данной организации. Вместе с тем по состоянию на 24.04.2013 г. Центром не выполнена обязанность, предусмотренная ч.7 ст.32 ФЗ «О некоммерческих организациях», ч.6 ст.29 ФЗ «Об общественных объединениях» о подаче заявления о включении ее в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, в связи с чем и в целях устранения выявленных нарушений закона в деятельности общественной организации 25.04.2013 г. заместителем прокурора края в адрес Правления Центра внесено представление об устраниении нарушений закона с требованием принять меры к выполнению вытекающих из закона обязанностей. По результатам рассмотрения представления прокурора на заседании Правления Центра 27.05.2013 г. требования прокурора оставлены без удовлетворения по основанию, что деятельность Центра по реализации проекта ООН не может быть признана политической деятельностью. Такие выводы не соответствуют требованиям ч.6 ст.2 ФЗ «О некоммерческих организациях». Участие членов Центра в политической деятельности на территории Российской Федерации, формировании общественного мнения о проводимой государством политике подтверждается содержащимися в сети Интернет и доступными для широкого круга пользователей информационными материалами, в частности, выпущенной в марте 2013 года Центром книгой «Пермь на перепутье. Маленький человек в потоке реформ»; публикациями «Пермь под обстрелом реформаторов», «Коми-пермяки – взгляд со дна пропасти». Действия Центра квалифицированы прокуратурой по ч.1 ст.19.34 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник Центра вину не признал, сославшись на выводы, содержащиеся в специальном докладе уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О нарушении международных и конституционных норм в связи с признанием отдельных некоммерческих организаций Пермского края выполняющими функции иностранного агента», приобщенном к материалам дела. Пояснил также, что перечисленные прокурором в постановлении документы и обстоятельства не могут быть признаны допустимыми и объективными доказательствами по делу. Так, Устав Центра не отражает политической направленности деятельности организации, участие ее в политических акциях; поступление денежных средств от иностранных организаций по проекту «Продвижение и защита прав человека в Пермском крае» произошло в 2012 году до вступления в силу изменений в п.7 ст.32 ФЗ «О некоммерческих организациях», как и прекращение правоотношений с международной организацией по данному проекту; договор с Фондом демократии ООН не направлен на изменение государственной политики России, т.к. финансирование политических акций прямо запрещено Уставом ООН, учредившим указанный Фонд, при этом Россия как член ООН обязана руководствоваться международными договорами, содержащими аналогичные положения; представление прокурора оспорено в суде, в силу чего также не может являться доказательством по делу; опубликованные на сайте Центра материалы не носят форму политической акции; книга «Пермь на перепутье. Маленький человек в потоке реформ» издана в 2012 г. по проекту «Продвижение и защита прав человека в Пермском крае» с МСИ, т.е. до изменения законодательства и не несет политический смысл, т.к. является анализом общественной жизни в определенный, уже прошедший период.

Представитель прокуратуры Пермского края в судебном заседании от поддержания постановления о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Центра отказался, просил снять дело с рассмотрения. Суд полагает, что в удовлетворении данного ходатайства прокурора следует отказать, поскольку отказ прокурора от вынесенного им постановления КоАП РФ не предусмотрен, в связи с чем дело подлежит рассмотрению по существу.

Заслушав защитника Центра, представителя прокуратуры, исследовав материалы дела, изучив специальный доклад уполномоченного по правам человека в Пермском крае,